

## **Notulen VSR jaarvergadering, gehouden op 12 januari 2018 te Groningen**

Aanwezig namens het bestuur: Ashley Terlouw (vz), Willem Bantema (penningmeester), Bart van Klink, Steven Gibens, Phillip Paiement, Marc Simon Thomas en Tobias Arnoldussen (notulist)

Verhinderd: Maartje van der Woude en Sandra Taal

### **1. Notulen vorige vergadering**

Het bestuur zegt allereerst toe de notulen voortaan weer rond te zullen mailen. Bestuursleden waren er niet van op de hoogte dat dit de gebruikelijke gang van zaken was. De secretaris is ziek, ook dat heeft de overdracht niet gemakkelijker gemaakt.

Nienke Doornbos merkt op dat het bestuur vrij groot is. Het bestuur echter stelt zelfs aan uitbreiding te denken. Iedereen binnen het bestuur heeft een taak en portefeuille, maar er is nog niemand voor de promovendi. Het bestuur zou nog graag een promovendus aantrekken als lid. De vergadering steunt dit voorstel.

De notulen van de vorige vergadering worden vast gesteld.

### **2. Studiedagen en samenwerking**

Bart van Klink licht toe dat de VSR twee succesvolle studiemiddagen achter de rug heeft. De eerste met de Vereniging voor Criminologie op 7 september 2017 aan de EUR, rondom het werk van Tony Platt, was mede georganiseerd door Maartje van de Woude. Het is een hele informatieve dag geweest. Helaas kan Maartje zelf niet bij de vergadering aanwezig zijn om een toelichting te geven, maar alles is voorspoedig verlopen. Daarnaast heeft de VSR een studiedag met zusterorganisatie VWR gehouden op 3 november 2017 georganiseerd door Bald de Vries, Hedwig van Rossum, Wibo van Rossum en Bart van Klink. Maks del Mar en Gülriz Ugur waren de sprekers. Deze formule van samenwerking blijkt succesvol. Er komen onderzoekers van verschillende disciplines op af en collega's van zuster-disciplines komen met elkaar in contact. Dat levert kansen voor samenwerking op. Willem Bantema stelt dat een bijkomend voordeel is dat het op deze manier ook betaalbaar blijft om veel evenementen te organiseren, wanneer de kosten op deze manier worden gedeeld. Verder zal er een Summerschool worden georganiseerd door de VSR in samenwerking met het VVI.

Caroline Raat stelt voor om de samenwerkingsverbanden uit te breiden met bijvoorbeeld de Vereniging voor Klachtrecht. Jean van Houten brengt naar voren dat de RCSC een nieuwe voorzitter heeft en dat het zinvol zou zijn om contact te leggen met het bestuur van de RCSC.

### **3. Internationale samenwerking**

Phillip Paiement verantwoordt het bedrag van 750 euro dat de VSR naar de LSA heeft over gemaakt ter ondersteuning van wetenschappers uit minder rijke landen die naar de LSA willen komen. De VSR staat nu in een rijtje van sponsoren. In principe wordt elk jaar 250 euro over gemaakt, maar dat is de laatste 2 jaar niet gebeurd, vandaar het grotere bedrag ineens.

Phillip heeft verder een borrel georganiseerd op het afgelopen LSA congres in Mexico Stad. De borrel was bedoeld om Europese rechtssociologen bij elkaar te brengen. De opzet is goed geslaagd en de leden van de VSR zijn uitgenodigd op het congres van Duitstalige rechtssociologen dat in Basel zal worden gehouden van 13 tot 15 september 2018. Phillip merkt op dat hij een aantal Europese verenigingen heeft aangeschreven, maar dat het onduidelijk is hoeveel verenigingen er nog daadwerkelijk actief zijn.

#### **4. Website**

Tobias Arnoldussen legt uit dat het bestuur van de VSR het logo en de website wil moderniseren. De VSR heeft daartoe een aantal ontwerpers aangezocht en om een offerte gevraagd. Jeanet van den Berg, de echtgenote van Wibo van Rossum had voor ons het meest aantrekkelijke en ook goedkoopste voorstel. Tobias vertoont een presentatie die gemaakt is door Jeanet. Hierin komen zowel het logo als de website aan de orde. Het logo wordt gevormd door de lettercombinatie VSR, met daaronder de toevoeging Recht en Samenleving, binnen een netwerk van elkaar kruisende open lijnen. Het logo zal terug komen op de website maar ook op andere uitingen van de VSR, zoals bij voorbeeld Recht der Werkelijkheid. Wel moet dat nog worden besproken met Boom, de uitgever. De website moet zowel overzichtelijker als aantrekkelijker worden. Daartoe zullen universiteiten worden aangespoord beeldmateriaal te leveren. Het voorstel is om de universiteit die ook het jaarcongres organiseert, uit te nodigen om de 'home page' van de website van fotomateriaal te voorzien. Onderzoekers zullen worden uitgenodigd om elke twee maanden een column zodat er iets nieuws op de site te lezen is.

Van tevoren werd gesteld dat dit voorstel niet te amenderen is, maar daar lijken de leden ook niet veel behoefte aan te hebben. Nick Huls vraagt zich wel af of de kleur rood het meest gelukkig is. De VSR heeft al een links imago. Ashley en Tobias stellen dat de kleur oranje erg flets wordt. De vergadering stemt in met de voorstellen.

#### **5 Verslag RdW**

Nina Holvast leest het verslag voor namens redactiesecretaris Hilke Grootelaar.

Aangaande de voorstellen van de redactie van RdW stelt het bestuur het onverstandig te vinden om de reviewprocedure aan te passen. RdW moet ervoor waken geen justitiële verkenningen te worden. Op de tegenwerping van de RDW-redactie dat er genoeg expertise in huis is om het met één externe reviewer af te kunnen, stelt het bestuur dat dat buiten kijf is maar dat het noodzakelijk is dat er gedegen externe review is om het tijdschrift zijn 'peer reviewed' status te laten behouden.

Verder wil de redactie zich, getuige haar document aangaande de koers van RdW, nadrukkelijker op de praktijk gaan richten. De aansluiting met de praktijk is inderdaad belangrijk, maar het bestuur vraagt zich af of het uitnodigen van praktijkmensen om alleen commentaar te geven genoeg is. Rob Schwitters stelt dat het natuurlijk niet de bedoeling is om mensen uit te sluiten, maar juist een manier om mensen uit de praktijk bij het tijdschrift te betrekken. Hij krijgt bijval van enkele van de aanwezigen die ook in de praktijk werkzaam zijn. De praktijk zou wel degelijk een belangrijke stem in het tijdschrift kunnen zijn. De nood aan kopij is nog altijd hoog. Verder lijkt de redactie van RdW het bestuur te vragen het initiatief te nemen tot het uitbrengen van een Europees jaarboek

rechtssociologie. Het bestuur echter stelt niet de geëigende instantie te zijn om een dergelijk project op zich te nemen.

## **6. Financieel verslag**

De kascommissie verleent de penningmeester décharge. Robert Knecht trekt zich na een jaar of 10 terug als lid van de kascommissie. Zijn plaats zal worden ingenomen door Tetty Havinga. Willem Bantema legt uit dat we er goed voor staan met de VSR. Het aantal spookdebiteuren is verder terug gedrongen dankzij het alsnog innen van achterstallige betalingen en het afschrijven van schulden die naar verwachting niet meer te innen zullen zijn. We draaien ongeveer quitte. Dat zal veranderen volgend jaar nu er flink wordt geïnvesteerd in de website en er ook meer is georganiseerd. Wij hebben echter voldoende reserve als vereniging om dat op te vangen.

## **7. Rondvraag**

Tijdens de rondvraag noemt Nienke de perikelen bij het WODC, waar een medewerker aan de bel heeft getrokken aangaande vermeende onoorbare beïnvloeding van onderzoeksresultaten. Nienke vraagt wat het bestuur denkt van de kwestie en of de VSR de klokkenluider niet zou moeten steunen. Ashley Terlouw noemt dit een moeilijk punt omdat het een andere rol van de vereniging zou vergen dan die zij tot nu toe heeft gespeeld. Bovendien is er veel onduidelijk rond de situatie. Het bestuur weet niet wat er daadwerkelijk is gebeurd, of de klokkenluider onze steun wel vraagt en of de klokkenluider VSR lid is. Al deze overwegingen zouden het standpunt kunnen beïnvloeden.

Keebet Von Benda Beckmann en Tetty Havinga menen dat deze afwachtende houding problematisch is en de VSR niet past. Het gaat om ons vakgebied end dan ontkom je er niet aan om positie te kiezen. Dan zouden we op de bres moeten springen voor mensen die naar buiten treden met zorg over de integriteit van wetenschappelijk onderzoek. Albert Klijn stelt dat wij ons als onderzoekers ons zouden moeten bezinnen op de spanning tussen wetenschappelijke integriteit en contractonderzoek. De VSR en haar leden ontkomen niet aan zelfreflectie naar aanleiding van deze affaire en een eenzijdig standpunt van het bestuur is niet voldoende. Nick Huls stelt voor om op korte termijn een bijeenkomst te beleggen over de valkuilen van contractonderzoek, waar dergelijke vragen aan de orde kunnen komen. Het idee krijgt bijval van Ashley Terlouw. Als titel oppert Bart van Klink: 'Wie betaalt bepaalt?' Carolien Raat zou eveneens als spreker op willen treden, net als Nick Huls. Het bestuur voelt veel voor deze suggestie en Ashley Terlouw stelt dat het bestuur zich hard zal maken voor een dergelijke bijeenkomst. Deze situatie raakt aan het wezen van onze vereniging en we kunnen niet binnen een kwartier tot een standpunt komen waarmee de leden vrede kunnen hebben. Het bestuur stelt voor om snel een bijeenkomst te beleggen en te organiseren. Deze suggestie wordt door de vergadering overgenomen.

## **Sluiting**

Na deze enerverende discussie sluit Ashley Terlouw de vergadering om 10 over 10.